

## SELECCIÓN INTERINA DE AYUDANTE DE PRIMERA CON DEDICACIÓN PARCIAL

En Buenos Aires, a los 22 días del mes de noviembre de 2024, se reúne el jurado que entiende en la selección interina para proveer 1 cargo de Ayudante de primera con dedicación parcial en el Departamento de Matemática de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, integrado por la doctora Andrea Ceretani y los doctores Hipólito Treffinger y Juan Pablo Pinasco, con el fin de elaborar el presente dictamen. Los nombres de los inscriptos se consignan a continuación:

- 1 ARRANZ FLOREK, Yamila Iara
- 2 BADARACCO, Marina Belen
- 3 BIANCHI, Hilde
- 4 BLUFSTEIN, Martin Axel
- 5 CARABAJAL, Gonzalo
- 6 CICCHETTI, Dante
- 7 CORDOBA, Ignacio
- 8 DÍAZ, Nahuel
- 9 DUHAU, Cecilia Noemí
- 10 EHRHORN, Leonard
- 11 GUADALUPE LANAS, Polivio Santiago
- 12 GUEVARA, Virginia Andrea
- 13 GUTIERREZ, Gonzalo Emanuel Matias
- 14 HERRERA, Pablo Martin
- 15 IBAÑEZ, Nicolás
- 16 LERENA, Leopoldo
- 17 LOPEZ MENALLED, Lola
- 18 MARTINEZ, Facundo Ezequiel
- 19 MARTÍNEZ, Fausto Nicolás
- 20 PEDRAZA, Lucía
- 21 PEREYRA GUALDA, Lorena Carolina
- 22 PIN BAQUE, Edwin
- 23 POLASEK, Iván
- 24 POLO, Tamara Carolina

25 ROBBIO, Bruno  
26 RUFOLLO, Franco Nicolás  
27 SEMPE, Matias Nicolas  
28 VALDEZ, Francisco Matías  
29 VILLAR, Josefina  
30 YANOVSKY, Nicolas  
31 YJILIOFF, Damian Nicolas

En primera instancia, el jurado se reunió para fijar los puntajes máximos asignados a los distintos ítems a evaluar, estableciendo los siguientes valores:

- Antecedentes docentes: 15
- Antecedentes científicos: 8
- Antecedentes de extensión: 8
- Antecedentes profesionales: 15
- Prueba de oposición: 45
- Calificaciones, títulos, estudios y otros antecedentes: 9

La prueba de oposición fue escrita y consistió de la presentación de un ejercicio sobre alguno de los siguientes temas:

- Teorema de Euclides/Divisibilidad, al nivel de Álgebra I.
- Teorema de la divergencia de Gauss, al nivel de Análisis II.
- Descomposición en valores singulares (SVD), al nivel de Álgebra Lineal Computacional ó Elementos de Cálculo Numérico.

La presentación incluyó la entrega de una breve justificación de la elección del ejercicio propuesto, el marco de aplicación y la resolución escrita, explicándolo en la forma en que el aspirante lo haría en una clase de la asignatura correspondiente.

En una segunda etapa, los miembros del jurado procedieron a considerar exhaustivamente los antecedentes docentes, científicos, de extensión, y profesionales, y las calificaciones, títulos, estudios y otros antecedentes de los candidatos.

Al evaluar los **antecedentes docentes**, el jurado tuvo en cuenta todos los elementos señalados en el reglamento de concursos para docentes auxiliares vigente, incluyendo la jerarquía de los distintos cargos desempeñados hasta la fecha por los concursantes y la naturaleza de las actividades desarrolladas. Asimismo, se contemplaron los cursos de perfeccionamiento docente tomados.

En cuanto a los **antecedentes científicos**, se consideraron las publicaciones de los concursantes, la participación y asistencias a congresos y seminarios, y los cursos extracurriculares realizados que se consideraron formativos para su capacitación científica.

En los **antecedentes de extensión** se consideraron la participación en distintas actividades de divulgación científica y los cargos desempeñados para el desarrollo de tareas de divulgación. También se tuvieron en cuenta las actividades de articulación con otros ámbitos educativos.

En los **antecedentes profesionales** se consideraron distintas actividades relacionadas con la matemática realizadas por los postulantes, fuera del ámbito de la extensión, la docencia y la investigación.

En las **calificaciones, títulos, estudios y otros antecedentes**, se tuvieron en cuenta los títulos de grado y posgrado obtenidos y el avance en la carrera del doctorado. Asimismo, se consideraron las becas de diversos organismos (CONICET, UBA, etc.) y los premios a nivel universitario que los postulantes hubieran obtenido, así como también las actividades de gestión universitarias realizadas por los postulantes.

Al momento de evaluar la **prueba de oposición**, se ponderaron los aspectos didácticos de la misma. Se tuvo en cuenta la adecuación del ejercicio presentado a la materia correspondiente y la descripción de la vinculación del ejercicio propuesto con los contenidos de la misma. Asimismo, se consideró la motivación y la claridad en la exposición.

Por no haber presentado la prueba de oposición se excluye del orden de méritos a los postulantes: BADARACCO, Marina Belen; BLUFSTEIN, Martin Axel; DÍAZ, Nahuel; PEDRAZA, Lucía; POLASEK, Iván; VALDEZ, Francisco Matías; YJILIOFF, Damian Nicolas.

El jurado excluye también del orden de méritos a los postulantes SEMPE, Matías y PEREYRA GUALDA, Lorena Carolina por considerar que sus pruebas de oposición no fueron satisfactorias, dado que presentan errores conceptuales graves.

Se deja constancia que la Dra. Andrea Ceretani se abstuvo de opinar sobre GUADALUPE LANAS, Polivio Santiago.

El puntaje correspondiente a cada candidato en cada rubro queda detallado en la grilla que se anexa. Como resultado, por decisión unánime de este jurado, se propone el siguiente orden de méritos:

- 1 PIN BAQUE, Edwin
- 2 LOPEZ MENALLED, Lola
- 3 GUTIERREZ, Gonzalo Emanuel Matías
- 4 GUEVARA, Virginia Andrea
- 5 CICCHETTI, Dante
- 6 ROBBIO, Bruno
- 7 EHRHORN, Leonard
- 8 HERRERA, Pablo Martín
- 9 RUFULO, Franco Nicolás
- 10 MARTINEZ, Fausto Nicolás
- 11 GUADALUPE LANAS, Polivio Santiago
- 12 BIANCHI, Hilde
- 13 DUHAU, Cecilia Noemí
- 14 VILLAR, Josefina
- 15 CORDOBA, Ignacio
- 16 CARABAJAL, Gonzalo
- 17 MARTINEZ, Facundo Ezequiel
- 18 POLO, Tamara Carolina
- 19 IBAÑEZ, Nicolás
- 20 YANOVSKI, Nicolás
- 21 LERENA, Leopoldo
- 22 ARRANZ FLOREK, Yamila Iara

El jurado considera que todos los postulantes incluidos en el orden de mérito están en condiciones de desempeñarse como Ayudantes de Primera. Sin embargo, los postulantes:

CARABAJAL, Gonzalo;  
CICCHETTI, Dante  
CORDOBA, Ignacio;  
DUHAU, Cecilia Noemí;  
EHRHORN, Leonard;  
IBAÑEZ, Nicolás;  
LERENA, Leopoldo  
MARTINEZ, Facundo Ezequiel;  
MARTÍNEZ, Fausto Nicolás;  
POLO, Tamara Carolina;  
VILLAR, Josefina;  
YANOVSKY, Nicolas

deberán obtener su título de grado para ser dados de alta en el cargo.



Andrea Ceretani



Hipólito Treffinger



Juan Pablo Pinasco

	POSTULANTE	Docentes	Científicos	Extensión	Profesionales	Calificaciones y (Prueba	TOTAL	
1	PIN BAQUE	15	8	0	0	8	38.3	69.3
2	LOPEZ MENALLED	7	3	8	0	5.9	43.9	67.8
3	GUTIERREZ	15	5	0	0	9	37.1	66.1
4	GUEVARA	15	1	3	0	5.3	34.9	59.2
5	CICCHETTI	3	2	0	5	1.9	42.8	54.7
6	ROBBIO	2	8	5	7	9	23.6	54.6
7	EHRHORN	3	2	6	0	3.8	39.4	54.2
8	HERRERA	3	1	0	15	3.5	31.5	54.0
9	RUFOLO	3.5	3	4	0.5	5	37.1	53.1
10	MARTINEZ FAU	1	0	3	1	2.9	45.0	52.9
11	GUADALUPE LANAS	4	4	0	15	3.9	23.6	50.5
12	BIANCHI *	15	4	3	0	2.5	24.8	49.3
13	DUHAU	7.5	3	4	0	3	31.5	49.0
14	VILLAR	4	1	1	0	2	40.5	48.5
15	CORDOBA	5.5	1	5	0	2.9	33.8	48.2
16	CARABAJAL	7.5	2	2	0	2.9	32.6	47.0
17	MARTINEZ FAC	9	0	3	0	1.8	32.6	46.4
18	POLO	10	0	4	0	3.5	22.5	40.0
19	IBAÑEZ	4	0	1	0	2.3	31.5	38.8
20	YANOVSKI	1.5	1	0	0	2	33.8	38.3
21	LERENA	9	3.5	0	1	1.9	19.1	34.5
22	ARRANZ FLOREK	2.5	0	1	0	2.9	27.0	33.4



Andrea Ceretani



Hipólito Treffinger



Juan Pablo Pinasco